

## **Verbale del Consiglio Direttivo della Società Astronomica Italiana**

Bologna, Auletta riunioni – Dipartimento di Astronomia, Università di Bologna  
22-23 febbraio 2017

**Presenti:** G. Trinchieri (GT), F. Fusi Pecci (FFP), R. Buonanno (RB - solo il 22/02), A. Angeletti (AA), G. Cutispoto (GC), A. Misiano (AM), M. Mazzoni (MM - solo il 22/02) e A. Rifatto (AR - che assume l'incarico di redigere il verbale della riunione)

**Assenti giustificati:** P. Caraveo (PC), F. Mazzucconi (FM)

La riunione inizia alle ore 11:30 del 22 febbraio 2017, viene interrotta alle ore 13:00 per il pranzo, ripresa alle ore 14:00, interrotta alle ore 19:00 e ripresa il giorno 23 febbraio alle ore 09:30.

### **O.d.G.**

#### **22/02/2017:**

1. Approvazione del verbale precedente.
2. Comunicazioni del presidente:
  - 2a. aggiornamenti sul congresso SAIt;
  - 2b. aggiornamento sulla riunione EAS;
  - 2c. Congresso celebrativo dei 200 anni della nascita di Angelo Secchi;
  - 2d. azioni relative a elezioni telematiche per la prossima tornata elettorale;
  - 2e. modifiche allo statuto e al regolamento.
3. SAIt e Carta dei docenti.
4. Bilancio provvisorio 2016 e situazione finanziamenti.
5. Libro di esercizi delle Olimpiadi di Astronomia con la casa editrice *Aracne*.
6. Ammissione alla finale 2017 delle olimpiadi di astronomia.
7. Comitato olimpico.
8. Commissione didattica e distribuzione degli incarichi interni/esterni al CD.
9. Attività varia:
  - 9a. Situazione progetto planetari 6/2000;
  - 9b. Ammortamento beni: aggiornamento;
  - 9c. Collaborazione al progetto STEM / ESERO / Psiquadro et al.;
  - 9d. Collaborazioni su progetti altrui a cui SAIt partecipa.

#### **23/02/2017:**

10. Olimpiadi di astronomia 2016: resoconto, finale e preparazione stages.
11. Programmazione scuole SAIt e nuove regole Ministeriali.
12. Riviste .... (memorie e giornale - direttori e futuro ...).
13. Varie ed eventuali.

#####

### **Giorno 22/02/2017**

- 1) Il verbale della riunione telematica del 12/01/17 viene letto dal segretario e approvato all'unanimità.
- 2) Per quanto riguarda il punto 2. all'odg:
  - a) **GT** comunica che il Congresso Nazionale della SAIt quest'anno si svolgerà a Padova da martedì 12 a venerdì 15 settembre, e rientrerà nelle celebrazioni del 250° anniversario della fondazione del locale osservatorio astronomico. Saranno 3 giorni e mezzo di congresso così distribuiti: mezza giornata dedicata alle celebrazioni; mezza giornata dedicata a ciascuna delle cinque macro-aree, per

un totale di 2 giorni e mezzo; mezza giornata dedicata agli incontri di macro-area. Ci saranno pochi “*invited talk*” per lasciare spazio ai giovani che, per le loro presentazioni, avranno a disposizione circa 15 minuti. A margine del congresso si vuole anche organizzare anche una scuola di formazione per docenti delle scuole superiori, prevista all'interno del finanziamento ottenuto dal MIUR con la legge 6/2000, PI A. Maggio. Dalla discussione che segue emerge che è più conveniente organizzarla prima dell'inizio del congresso, piuttosto che alla fine, visto che in molte regioni le scuole iniziano a metà settembre. Si deciderà con gli organizzatori del congresso. Il CD approva la proposta che **AM**, **AA** e **FM** collaborino all'organizzazione della scuola.

- b) Nello scorso mese di gennaio si è svolto il meeting dell'EAS al quale ha partecipato la Presidente e durante il quale la SAIt è ufficialmente entrata a far parte del gruppo ristretto di Paesi che dovranno designare il rappresentante dell'EAS presso le istituzioni europee. È stato preannunciato che verranno apportate modifiche allo statuto nelle parti riguardanti le modalità di partecipazione al CD. Tali proposte saranno discusse e approvate durante l'assemblea che si svolgerà a Praga alla fine del prossimo mese di giugno.
- c) La presidente dell'Accademia Nazionale delle Scienze della XL, prof.ssa Emilia Chiancone, ha chiesto la collaborazione della SAIt per l'organizzazione, nel 2018, di un evento commemorativo della figura di P. Angelo Secchi. **GT** ha dato la piena disponibilità della SAIt e il CD, all'unanimità, esprime il proprio compiacimento per l'operato della Presidente.
- d) **MM** fa un riepilogo del parere espresso da un notaio di Firenze riguardo la possibilità di procedere ad un'elezione del CD per via telematica dando un'interpretazione “ampia” del termine “posta”, che includa anche la modalità di “posta elettronica”. Il parere è che una tale interpretazione potrebbe invalidare eventuali elezioni se ci fosse anche un solo ricorso da parte dei soci, per cui il notaio suggerisce di procedere alla modifica dello statuto, negli articoli 7 e 8, che sono quelli che riguardano le modalità di elezione del CD.

D'altra parte per modificare lo statuto è necessario procedere alla convocazione di un'assemblea straordinaria, che deve essere diversa dall'assemblea ordinaria che si svolge in occasione del congresso nazionale, alla quale devono partecipare almeno i  $\frac{3}{4}$  degli iscritti aventi diritto al voto. Se tale quorum non dovesse essere raggiunto, bisognerà informare il Ministero dei Beni Culturali (MBC) della volontà di procedere alla variazione dello statuto. Il MBC, come conseguenza della richiesta, sospenderà il CD e nominerà un Commissario con il compito di modificare lo Statuto ed indire le elezioni per la nomina del nuovo CD. Nelle more della decisione da adottare, si propone di inviare una lettera ai nuovi soci per informarli della volontà di procedere a un cambiamento delle modalità di elezione del CD, affiancando al voto postale anche quello elettronico.

Dopo ampia discussione, **FFP** propone di nominare una mini commissione interna al CD con il compito di valutare l'opportunità di modificare lo statuto e, eventualmente, in quali punti. Il CD decide di nominare, quali componenti di questa mini commissione, Ginevra Trinchieri, Agatino Rifatto, Fabrizio Mazzucconi e Massimo Mazzoni.

Il CD auspica anche un impegno da parte di tutti rivolto all'incremento del numero dei soci SAIt e una maggiore sensibilizzazione verso il pagamento delle quote arretrate.

- 3) **AR** legge il parere ricevuto da un commercialista riguardo gli oneri fiscali di cui la SAIt dovrebbe farsi carico nel caso di apertura di partita iva per essere inseriti dal MIUR tra i soggetti presso cui i docenti delle scuole possano spendere la “Carta Docenti” per la loro formazione. Secondo tale parere, per svolgere attività commerciale marginale, quale sarebbe in questo caso quella svolta dalla SAIt, è necessario aprire una partita iva usufruendo del regime contabile/fiscale delle associazioni sportive dilettantistiche, adottato anche per le associazioni “no profit”, della legge 398/91 che prevede un regime agevolato per l’IRES (3% dei proventi commerciali) e per l’iva (si versa la metà di quella incassata). La consulenza per queste tipologie di contabilità e dichiarazioni si aggirerebbe tra i 500,00 e 1.000,00 euro/anno.

Il CD, dopo ampia discussione, decide di studiare le procedure per aprire la partita IVA in regime agevolato in modo da consentire ai docenti una maggiore visibilità sia della SAIt, sia delle attività che organizza e offre per la loro formazione.

Viene dato mandato a **FM** e **MM** di agire di conseguenza a quanto deliberato

### **Sospensione alle ore 13:00 – Si riprende alle ore 14:00**

- 4) **MM** fa una sintesi della situazione finanziaria riassunta nel bilancio consuntivo dell’anno 2016 precedentemente inviato in visione al CD. Tale bilancio non è brillante a causa di alcuni finanziamenti previsti che non sono arrivati nell’anno 2016. In particolare, mancano € 15.000,00 che il MIUR dovrebbe accreditare a saldo di passate edizioni delle olimpiadi di astronomia. In sintesi, a fronte di uscite pari a circa € 220.000,00, si sono registrate entrate pari a circa € 182.000,00, con un disavanzo di circa € 38.000,00 che si è fiduciosi di colmare con i finanziamenti previsti nell’esercizio passato, non erogati, ma che dovrebbero essere erogati nell’esercizio corrente. Inoltre alla fine del 2015 avevamo ricevuto due anticipi per spese da sostenere nel 2016 (15.000 in anticipo per le olimpiadi 2016-2017 e 17334.47 per le spese di Reggio Calabria) quindi il disavanzo è dovuto quasi esclusivamente al fatto che quest’anno abbiamo speso soldi che avevamo ricevuto in anticipo nel 2015, che per questo era risultato attivo per oltre 64.500 euro, con evidenziati gli accantonamenti suddetti.

Inoltre si deve notare che le cifre che si discostano maggiormente dal preventivo 2016 sono quelle relative al congresso, per cui erano previste spese per 10.000 euro ed entrate per 20.000 euro, mentre in effetti si sono spese 35.216,35 euro, non completamente coperte dalle iscrizioni (21.780 euro) e da un contributo di un istituto romano di 1.000 euro. Il disavanzo non è eccessivo (circa 2.500 euro, ma comunque il mancato attivo di questa voce contribuisce al disavanzo finale.

In ogni caso, la SAIt dispone di un fondo cassa sufficiente a coprire un disavanzo pari a circa la metà di un esercizio finanziario.

Dopo ampia discussione, il CD approva la relazione del segretario uscente.

- 5) **MM** illustra il percorso che ha portato all’idea della realizzazione di un libro che raccolga gli esercizi delle passate edizioni delle Olimpiadi di Astronomia con la casa editrice *Aracne*. L’operazione di raccolta degli esercizi è stata avviata da parte di **FM** e **MM** ed il costo per la realizzazione del libro è di circa € 1.000,00/1.500,00 nel caso in cui la casa editrice debba fare editing + stampa, o di circa € 800,00/900,00 nel caso di sola stampa.

Si apre una discussione, soprattutto per capire l’utilità della pubblicazione di tale libro. Viene sottolineato come una pubblicazione che contenga gli esercizi ordinati per argomento e con una sorta di testo ragionato piuttosto che per anno di assegnazione, potrebbe essere molto utile alla preparazione dei ragazzi, e potrebbe essere anche un efficace strumento promozionale per le olimpiadi di astronomia. Ci si pone anche il problema di chi debba essere l’autore di una eventuale pubblicazione, se la SAIt o altri.

Alla fine della discussione, **GT** propone di formulare agli autori degli esercizi le seguenti 3 proposte, tra cui scegliere:

- a) Il libro viene pubblicato come raccolta ragionata di esercizi proposti dal team di persone che si è occupato della loro formulazione, riorganizzati come editors da **MM** e **FM**. La pubblicazione è comunque della SAIt e i diritti restano SAIt, che paga le spese richieste da Aracne per l'impaginazione e la stampa;
- b) come sopra, ma senza **MM** e **FM**, per cui il/gli editor sono 1 o più membri del team che ha realizzato gli esercizi;
- c) non si fa nulla. **MM** si scusa con la casa editrice *Aracne* e si chiude questa questione.

**GT** si assume l'incarico di inviare, entro 1 settimana, una e-mail agli autori degli esercizi per indicare, ciascuno, 1 delle 3 proposte di cui sopra e comunicherà al CD il risultato del sondaggio.

- 6) **FFP** dopo aver riepilogato i criteri previsti di ammissione alla finale nazionale delle olimpiadi di astronomia mette in risalto gli eccellenti risultati ottenuti dai ragazzi di alcune sedi. Per non svilire il lavoro e l'impegno dei ragazzi, viene valutata la possibilità di aumentare il numero di finalisti includendo ragazzi/e che, pur avendo ottenuto un punteggio elevato, resterebbero esclusi. L'eventuale inclusione deve tener conto della distribuzione territoriale, della distribuzione dei voti e della disponibilità economica. **GT** e **GC** esprimono parere negativo riguardo la proposta di ampliamento, anche in vista di possibili ricorsi che potrebbero seguire a tale decisione.

**RB** esprime parere favorevole ad aumentare di 2 o 3 unità il numero dei finalisti particolarmente meritevoli, senza toccare l'elenco degli ammessi secondo il regolamento. Questo, dovrebbe tutelare da eventuali ricorsi.

**FFP** chiede a **GC**, coordinatore delle olimpiadi di astronomia, di inviare a **FFP**, **RB** e **GT** l'elenco dei primi 5 classificati di ciascuna sede in ogni categoria in modo che tutti e tre possano prendere una decisione "collegiale" se e su chi ammettere come "extra quota". Inoltre, poiché nessuno degli studenti del Liceo che ospiterà la finale è stato ammesso alla finale, si decide di ammettere alla finale, nella categoria senior, lo studente del liceo ospitante che ha conseguito la valutazione più alta. Su questa decisione, che non comporta alcun costo aggiuntivo, il CD si esprime favorevolmente all'unanimità.

- 7) **GT** chiede al CD di esprimersi sulla proposta di **RB**, e da lei recepita, di congelare l'attuale Comitato Olimpico (CO) fino alla finale del 2018 o se, invece, si vuol procedere sin da subito alla sua revisione e sostituzione.

**FFP** riassume, brevemente, il modo in cui è costituito l'attuale CO + WGs e ricorda che alcuni componenti hanno comunicato le loro difficoltà a ricoprire il compito che si erano assunti per sopraggiunti impegni, cambio di ruoli o altro. In particolare S. Sandrelli, che nel frattempo è stato nominato Responsabile del Settore Didattica e Divulgazione della Struttura per la comunicazione della Presidenza dell'INAF ritiene di dover uscire dal comitato, sia per ruolo che per mancanza di tempo, pur mantenendo interesse nelle olimpiadi e rinnovando la sua disponibilità a collaborare. Analogamente M. Dolci ha molto meno tempo da dedicare al coordinamento del proprio WP, e chiede di essere sostituito in futuro. Anche nel suo caso rimane la disponibilità e l'interesse a partecipare ai lavori del comitato.

Da qui la proposta di **RB** di non passare alla discussione di un eventuale *piano B* che significherebbe, "di fatto", la sostituzione dell'attuale CO con uno nuovo, ma di procedere con la proroga dell'attuale CO.

Il CD, all'unanimità, fa propria la proposta di **RB** e suggerisce al presidente e al coordinatore del comitato di far sì che l'attuale CO, che in base al decreto di nomina dovrebbe restare in carica fino ad ottobre 2017, alla fine della finale nazionale di Cremona venga prorogato di 1 anno. Due membri del CD, Agatino Rifatto e Angelo Angeletti, che già collaborano a vario titolo alle Olimpiadi, e Daria Guidetti, che già si occupa della pagina Facebook delle Olimpiadi di Astronomia, affiancheranno il team fino alla definizione della struttura del nuovo comitato. Altri collaboratori che già collaborano alle olimpiadi si potranno aggiungere.

Quest'anno aggiuntivo dovrà però servire alla definizione di come dovrà' essere il prossimo comitato, con proposte concrete anche di chi ne farà parte, per giungere a un nuovo decreto di nomina concordato SAIt-INAf.

Alle ore 15:45 **RB** lascia la riunione.

- 8) Dopo una discussione riguardo l'opportunità e la necessità di tenere in vita una commissione didattica come era stata proposta, si giunge alla conclusione che molte delle attività sono state svolte dal Comitato Olimpico, dalla segreteria, o direttamente dalla presidenza e che di fatto la commissione non ha funzionato. Si pensa invece di individuare dei referenti per alcune attività di fondamentale importanza per la SAIt.
- a) **GT** curerà tutti i tipi di rapporto con EAS, salvo nominare un sostituto se necessario;
  - b) al rinnovo della commissione didattica della SIF, **RB** sarà proposto in sostituzione di **GT** come membro permanente. Nel caso in cui siano necessarie competenze specifiche per argomenti che vengono messi all'ordine del giorno, **RB** potrà avvalersi, nel caso in cui lo ritenesse utile, di esperti del settore, come già avvenuto in passato.
  - c) **AM**, **FM** e **MM** si occuperanno di monitorare il sito MIUR (bandi, adempimenti varie, ecc.), di curare l'organizzazione delle scuole di formazione per docenti e i rapporti con il MIUR per tutte le incombenze amministrative e ove necessario.

**AR** relaziona, molto brevemente, sulla situazione delle sezioni soffermandosi, in particolare, sulla situazione della sezione Puglia che ha ancora qualche problema di rapporto con alcune realtà territoriali. **AR** si sta adoperando per riportare alla coesione e smussare gli attriti esistenti e chiede quindi, conoscendo la difficile realtà locale, di poter continuare questo suo lavoro con la sezione Puglia.

Il CD, considerati gli impegni di **AR**, decide di affidare i rapporti con le sezioni a **MM** a cui affianca **AR** essenzialmente per quanto riguarda i rapporti con la sezione Puglia.

**AR** continuerà a curare la gestione delle notizie nel sito della SAIt, secondo le direttive ricevute da **GT**. Si valuterà anche la possibilità di inserire notizie scientifiche di particolare rilevanza, tratte da MediaINAf, in modo da tenere il sito ancora più aggiornato dal punto di vista dell'informazione. Si chiederà a **Daria Guidetti** la propria disponibilità a svolgere il lavoro di cernita delle notizie da confezionare per la successiva pubblicazione nel sito della SAIt.

Alle ore 17:30 **MM** lascia la riunione.

- 9) Per quanto riguarda le varie attività della SAIt, in corso e in via di attuazione:
- a) **AR** fa un riepilogo per quanto riguarda la situazione dell'accordo di programma – T4 – sui planetari il cui finanziamento del MIUR non è ancora pervenuto. Informa che lo scorso 31 dicembre è andata in pensione la funzionaria MIUR che faceva capo al progetto e che nel mese di gennaio ha scritto al MIUR per avere notizie sia riguardo l'iter del progetto ma anche per avere istruzioni riguardo la modifica da apportare al progetto per quanto riguarda il Presidente e

segretario SAIt, cambiati dall'1 gennaio 2017. Purtroppo, tali richieste sono rimaste, a tutt'oggi, inevase. Il CD, dopo ampia discussione, dà mandato a **AR** affinché si rechi personalmente al MIUR per cercare di capire quali siano i reali tempi di erogazione dei fondi, considerato che sono ormai trascorsi quasi 3 anni dall'approvazione del progetto.

- b) **AR** presenta il documento che ha preparato per quanto riguarda le modalità di ammortamento dei beni acquisiti dalla SAIt, e già discussa in via preliminare in occasione della riunione del CD del 12/01/2017. Dopo ampia discussione, approfondimento e confronto con l'equivalente tabella preparata dagli uffici amministrativi INAF, Il CD decide di approvare la tabella.
- c) **AR** e **AM** riassumono la situazione per quanto riguarda le richieste pervenute alla SAIt per una collaborazione nell'ambito del progetto "In Estate si imparano le STEM", promosso dal "Dipartimento delle Pari opportunità della Presidenza del Consiglio dei Ministri" per le scuole dell'infanzia e secondarie di I grado, e al quale la SAIt ha dato la disponibilità in qualità di soggetto esterno a cui chiedere supporto per la realizzazione dei progetti proposti. Viene sottolineato come tali collaborazioni costituiscono un'ulteriore vetrina per la SAIt e per le attività che svolge nel campo della formazione.
- d) **GT** informa che la SAIt ha formalizzato la propria partecipazione al progetto "la Carovana delle Scienze" promosso dall'associazione PSIQUADRO di Perugia. Per quanto riguarda il progetto ESERO, **GT** riassume una conversazione avuta con Stefano Sandrelli dalla quale emerge che il Museo Nazionale di Scienze e Tecnologie di Milano si propone come capofila, e ha contattato INAF, Fondazione IDIS/Città della Scienza di Napoli e il Distretto tecnologico aerospaziale della Puglia. **GT** informa di aver chiesto di essere invitata alla riunione di preparazione in risposta al bando, che uscirà in ritardo rispetto a quanto previsto originariamente.

**AR** esprime con fermezza il proprio disappunto per quello che ritiene un comportamento scorretto da parte di INAF, che ha tenuto fuori la SAIt dall'accordo, disattendendo così quanto preventivamente concordato in occasione della riunione a Roma presso ASI nello scorso mese di dicembre e in occasione di successivi contatti telefonici. Il CD non assume alcuna decisione in attesa di ulteriori approfondimenti della vicenda.

**La riunione viene sospesa alle ore 19:00 del 22/02/2017 e riprende alle ore 09:30 del 23/02/2017**

**Presenti:** G. Trinchieri (GT), F. Fusi Pecci (FFP), A. Angeletti (AA), G. Cutispoto (GC), A. Misiano (AM) e A. Rifatto (AR - che assume l'incarico di redigere il verbale della riunione)

**Assenti giustificati:** P. Caraveo (PC), F. Mazzucconi (FM), Roberto Buonanno (RB) e Massimo Mazzoni (MM)

- 10) Olimpiadi Astronomia 2017: FFP e GT** propongono di definire subito i candidati da ammettere alla finale nazionale, senza aspettare come deciso ieri durante la discussione del punto 6. all'odg. Dopo un'analisi della situazione illustrata da **GC**, **FFP** propone di definire la lista dei finalisti come segue: due ammessi per sede e per categoria purché abbiano superato la soglia di ammissione fissata dal CO in 35/50 per i senior e 30/50 per gli junior. Questo ammette 39 ragazzi, e lascia un posto senior non coperto dalla sede di Cagliari, per mancanza di candidati idonei. Si suggerisce di non lasciare il posto vuoto, e di ammettere il primo degli esclusi della sede con il più alto numero di partecipanti, che è la sede di Reggio Calabria. Viene inoltre ammesso il concorrente senior della scuola di Cremona ospitante la finale con il punteggio più

alto, che può essere ammesso extra quota senza che questo incida sul budget olimpico. La lista dei finalisti quindi risulta essere composta da 20 junior e 21 senior con 2 ammessi per categoria e per sede con le seguenti eccezioni nella categoria senior. La sede di Cagliari ha 1 solo ammesso e le sedi di Milano e Reggio Calabria 3 ammessi.

**FFP** e **GC** fanno un riepilogo dello stato organizzativo della finale per quanto riguarda i pasti, le prenotazioni alberghiere e il programma.

Per quanto riguarda la possibile presenza del gruppo "I supplenti italiani", valutati i costi, si decide di optare per la sola proiezione del video, pagando i soli diritti alla SIAE, e di rinunciare alla presenza del gruppo la cui presenza avrebbe comportato una spesa superiore.

**GC** propone come componenti della giuria della prossima finale nazionale Agatino Rifatto (Napoli), Gaetano Valentini (Teramo), Giulia Iafrate (Trieste), Alberto Cora (Torino) e 1 tra Giovanna Stirpe e Stefania Varano (Bologna). Viene dato mandato a **GC** di sondare la disponibilità delle persone indicate a far parte della giuria e, eventualmente, di provvedere alla loro sostituzione. **GC** svolgerà le funzioni di segretario.

**AM** riassume la situazione organizzativa del corso di formazione per insegnanti, previsto parallelamente allo svolgimento della finale nazionale.

Vengono confermati gli stages presso il TNG per i 2 componenti senior della squadra italiana che parteciperà alle olimpiadi internazionali e a la SEF (Scuola Estiva di Formazione) a Stilo per tutta la squadra nazionale. Ancora in dubbio gli stages a Loiano e Asiago in quanto legati alle disponibilità di risorse finanziarie ancora non quantificabili.

**11)AM** sintetizza le procedure per quanto riguarda le nuove regole ministeriali da seguire nel campo della formazione. In particolare, si sofferma nel sottolineare la differenza tra "soggetti qualificati" presso il MIUR (SAIt) che possono collaborare con la direzione degli ordinamenti scolastici, e "soggetti accreditati" (UAI) che invece non possono collaborare con la direzione degli ordinamenti scolastici. **AM** sottolinea come questa differenza sia importante per la SAIt, soprattutto alla luce dei rapporti con il MIUR di fronte al quale si pone in una situazione privilegiata che deve essere assolutamente salvaguardata.

Viene fatto un riepilogo delle varie scuole e corsi di formazione che si svolgeranno nel periodo estivo.

**AR** comunica che anche quest'anno si svolgerà una scuola per studenti finalizzata alla preparazione alla partecipazione alle olimpiadi di Astronomia. Come lo scorso anno, la scuola si svolgerà a Sant'Agata sui due Golfi (NA) dal 2 all'8 luglio p.v.. Per l'organizzazione di tale scuola **AR** informa di aver ricevuto una comunicazione informale dalla direzione scientifica dell'INAF della concessione di un contributo di € 3.000,00. **AR** si attiverà per la richiesta di un contributo anche da parte del Comune di Massa Lubrense (NA) nel cui territorio si trova Sant'Agata sui due Golfi.

**AM** comunica che la scuola estiva di formazione per docenti di Stilo (RC) si svolgerà dal 24 al 29 luglio p.v., in concomitanza con la SEF di cui si è parlato al punto precedente dell'odg. Comunica anche che sono in programma altre 2 scuole di formazione per insegnanti: a Cremona, durante lo svolgimento della finale delle olimpiadi di astronomia e a Bari. Quest'ultima dovrà adattarsi alle nuove esigenze e direttive del MIUR che prevedono un percorso in cui sia dato spazio al curriculum verticale. È probabile che a queste 3 scuole se ne aggiunga una quarta a Padova, prima dell'inizio del congresso nazionale della SAIt, come già discusso al punto 2b dell'odg.

**FFP** ribadisce la necessità della costituzione del Comitato Tecnico Scientifico (CTS) di insegnanti che collaborino per la gestione delle olimpiadi di astronomia. A tal proposito, propone 3 possibilità per la costituzione del CTS:

- a) indicare 1 insegnante per ciascuna regione, per un totale di 20 componenti;
- b) contattare tutti i docenti che fino ad oggi si sono occupati delle olimpiadi di astronomia. In questo caso il numero di docenti sarebbe molto più numeroso di 20;
- c) aprire una lista alla quale i docenti interessati possano iscriversi.

Qualunque sia la struttura del CTS, viene ribadita la necessità di un riconoscimento ufficiale della struttura, ed eventualmente anche dei docenti che ne faranno parte, da parte del MIUR.

**12)**Viene ribadita la crisi che stanno attraversando le riviste in formato cartaceo. Mentre per le Memorie tale crisi era nota da parecchio tempo, per il Giornale di Astronomia si tratta di una novità. Viene anche riproposto il problema di una eventuale sostituzione dei direttori, non tanto per le Memorie il cui direttore non ha manifestato alcuna intenzione di lasciare, quanto per il Giornale di Astronomia il cui direttore già da parecchio tempo ha chiesto di essere sostituito. Si discute senza però convergere ad una soluzione concreta. Si decide quindi di lasciare spazio alle singole riflessioni e di rimandare la discussione alla prossima riunione del CD.

**13)** Nulla da discutere

La riunione si chiude il 23 febbraio alle ore 13.

Il segretario verbalizzante  
Agatino Rifatto